**Доклад руководителя УФАС России по КБР Пшиншева К.Г.**

**(ПО 18.12.2018)**

Добрый день, уважаемые гости, коллеги!

Сегодня Управление ФАС России по Кабардино-Балкарии проводит публичные обсуждения работы регионального ведомства за период 4-го квартала 2018года.

**Повестка дня, регламент работы**

1. Результаты правоприменительной практики Кабардино-БалкарскогоУФАС России за IV квартал 2018 года:

- в сфере контроля антимонопольного законодательства;

- в сфере контроля законодательства о рекламе;

- в сфере контроля законодательства о закупках.

**Доклад:**

- УФАС России по КБР

 *Регламент – до 30 минут*

1. Обсуждение изменений в сфере антимонопольного законодательства, законодательства о рекламе, законодательства в сфере закупок.

**Доклад:**

- УФАС России по КБР

*Регламент – до 20 минут*

1. О деятельности Кабардино-Балкарского УФАС России в сфере профилактики коррупционных правонарушений.

**Доклад:**

- УФАС России по КБР

*Регламент – до 20 минут*

1. Выступления общественных организаций по актуальным вопросам темы публичного обсуждения.

 *Регламент – до 10 минут*

1. Обсуждение обращений по актуальным вопросам темы публичного обсуждения в формате «вопросы - ответы».

 *Регламент – до 15 минут*

Необходимо отметить, что 2018 год был в целом очень насыщен мероприятиями, проводимыми в рамках реализации программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности», а также мероприятиями, направленными на реализацию положений документа стратегического планирования - «Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020» годы, утвержденного Указом Президента РФ Владимира Владимировича Путина «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» от 21 декабря 2017 года.

Напомню, вкратце причины, способствовавшие принятию и осуществлению действий, направленных на активное содействие конкуренции в РФ.

 **Слайд № \_\_\_**

Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020 (далее – Национальный план) был принят в целях укрепления национальной экономики, дальнейшего развития конкуренции и недопущения монополистической деятельности, в связи с существованием **государственно-монополистических тенденций в экономике:**

* Закон о естественных монополиях сдерживает переход естественных монополий в состояние конкуренции
* Во многих потенциально конкурентных сферах частный бизнес отсутствует или недостаточен
* ГУПы и МУПы препятствуют развитию конкуренции

**Слайд № \_\_\_**

**Цели государственной политики в соответствии с Национальным планом:**

* Повышение удовлетворенности потребителей,
* Повышение экономической эффективности и конкурентоспособности,
* Стабильный рост и развитие многоукладной экономики

**Слайд № \_\_\_**

**Ключевые показатели Национального плана: до 2020 года**

* обеспечение во всех отраслях экономики, за исключением сфер естественных монополий, присутствия **не менее 3 хозсубъектов**, не менее чем 1 из которых относится к частному бизнесу
* снижение количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти не менее чем **в 2 раза**
* увеличение доли госзакупок, участниками которых являются только субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации, не менее чем **в 2 раза** по сравнению с 2017 годом

**Слайд № \_\_\_**

5 апреля 2018 года состоялся Государственный совет по вопросам развития конкуренции, по его итогам был дан ряд поручений, касающихся разработки системных документов федерального и регионального уровней власти, а также перезагрузки существующих проектов Перечень поручений Президента РФ по итогам Государственного совета РФ, во исполнение Поручений приняты:

* **Стандарт развития конкуренции в субъектах**
* **«Дорожные карты» по содействию развитию конкуренции в регионах**

В целях обеспечения Единой политики по развитию конкуренции, в соответствии с Национальным планом

* **16 августа 2018 года Правительством РФ утверждена комплексная «Дорожная карта» по развитию конкуренции в отраслях экономики на федеральном уровне,** определены приоритетные отрасли для развития конкуренции (здравоохранение, агропромышленный комплекс, ЖКХ, транспортные услуги, рынок социальных услуг, дорожное строительство, газоснабжение, нефть и нефтепродукты и др.)

**Слайд № \_\_\_**

Органам власти субъектов РФ, в том числе Кабардино-Балкарской Республики даны следующие поручения в целях активизации работы по развитию конкуренции:

 **обеспечить до 1 января 2019 г** внесение изменений в положения об органах власти субъектов РФ, предусматривающих приоритет целей и задач по содействию развитию конкуренции

**принять до 1 марта 2019 г.** меры, направленные на создание и организацию системы антимонопольного комплаенса

**осуществлять** взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти в целях реализации Национального плана.

**Слайд № \_\_\_**

**Задачи территориальных органов ФАС России**

* Методическая и практическая помощь органам власти субъекта РФ и органам местного самоуправления
* Сбор сведений и оценка выполнения мероприятий, достижения ключевых показателей
* Формирование совместно с Общественной палатой РФ общественных советов по содействию развития конкуренции на базе Общественных советов УФАС в регионах

**Слайд № \_\_\_**

**Таким образом, в целях развития и защиты конкуренции необходимо обеспечить четкое взаимодействие – синергию:**

* законодательной, исполнительной и судебной власти
* федеральных, региональных и муниципальных властей
* институтов гражданского общества

**Слайд № \_\_\_**

**Для достижения целей и решения задач проводится значительная работа, в результате которой должна быть создана нормативная база:**

* Принятие Федерального закона о государственном регулировании цен (тарифов)
* Реформирование естественных монополий
* Законодательное закрепление антимонопольного комплаенса
* Ограничение создания унитарных предприятий на конкурентных рынках

**Слайд № \_\_\_**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Во исполнение положений Стандарта комплексной профилактики рисков причинения вреда охраняемым законом ценностям, утвержденного протоколом заседания проектного комитета № 2 от 27.03.2018 года, федеральными органами исполнительной власти, являющимися участниками реализации приоритетной программы по основному направлению стратегического развития РФ «Реформа контрольной и надзорной деятельности», в 2018 году утверждены ведомственные программы профилактики нарушений обязательных требований законодательства.

Такая Программа на 2018-2020 годы принята и ФАС России. Согласно программе, предусмотрен целый перечень мероприятий, которые будут осуществляться в том числе и территориальными органами ФАС России, одним из таких мероприятий остается проведение Публичных обсуждений.

 Суть проведения Публичных обсуждений остается прежней – разъяснение норм законодательства: указание как правильно применять нормы закона и, что может привести к нарушению; также составляется план-график, который размещается на сайте Управления; участники могут заранее направлять интересующие вопросы и т. д.

Может поменяться формат проведения ПО: два раза в год (в июне и в декабре) – обязательны очные проведения ПО, два раза (весной и осенью) разрешается проводить ПО в формате прямых трансляций в сети «Интернет».

Также проведение ПО будет анонсироваться Управлением, поэтому все участники будут заранее уведомлены о формате проведения ПО.

**Перейдем непосредственно к итогам деятельности Управления:**

**Контроль субъектов естественных монополий**

**Практика выявления нарушений Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения**

**1.** По итогам проведенной плановой проверки в отношении Акционерного общества «Газпром газораспределение Нальчик» Инспекцией Кабардино-Балкарского УФАС России выявлены признаки нарушения Постановления Правительства РФ от 30.12.2013 №1314 «Об утверждении Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения», а также признаки нарушения Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

По результатам проведенной проверки в отношении проверяемого лица АО «Газпром газораспределение Нальчик» составлен акт проверки, в котором были установлены нарушения Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации №1314 от 30.12.13 (далее - Правила подключения):

 В ходе проверки установлено, что в адрес АО «Газпром газораспределение Нальчик» поступил ряд заявок на выдачу технических условий от физических и юридических лиц. Газораспределительной компанией были допущены нарушения в части выполнения сроков рассмотрения заявлений, просрочки составили по разным заявителям от 10 до 58 дней.

**Справка:**

В соответствии с частью 10 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации порядок определения и предоставления технических условий и определения платы за подключение (технологическое присоединение), а также порядок подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения может устанавливаться Правительством Российской Федерации.

Такой порядок установлен Правилами подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации №1314 от 30.12.13 (далее - Правила №1314).

Согласно указанным Правилам №1314, заявитель в целях определения технической возможности подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сети газораспределения в соответствии с пунктом 6 Правил направляет исполнителю запрос о предоставлении технических условий.

Согласно пункту 13 Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации №1314 от 30.12.13 (далее - Правила №1314), при представлении заявителем сведений и документов, указанных в пунктах 7 и 8 настоящих Правил, в полном объеме исполнитель в течение 10 рабочих дней со дня получения запроса о предоставлении технических условий обязан определить и предоставить заявителю технические условия либо мотивированный отказ в выдаче технических условий.

Согласно пункту 2 Правил подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства к сети газораспределения - это совокупность организационных и технических действий, включая врезку и пуск газа, дающих возможность подключаемому объекту капитального строительства использовать газ, поступающий из сети газораспределения; заявитель - юридическое или физическое лицо, являющееся правообладателем земельного участка, намеренное осуществить или осуществляющее на нем строительство (реконструкцию) объекта капитального строительства с последующим его подключением (технологическим присоединением) к сети газораспределения или подключение (технологическое присоединение) построенного на своем земельном участке объекта капитального строительства к сети газораспределения; исполнитель - газораспределительная организация, владеющая на праве собственности или на ином законном основании сетью газораспределения, к которой планируется подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства; точка подключения -место соединения сети газораспределения исполнителя с сетью газопотребления объекта капитального строительства; фактическое присоединение - комплекс технических мероприятий, обеспечивающих физическое соединение (контакт) объектов исполнителя и объектов заявителя с осуществлением пуска газа на объекты заявителя.

В соответствии с пунктом 2 Правил «исполнитель» газораспределительная организация, владеющая на праве собственности или на ином законном основании сетью газораспределения, к которой планируется подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства.

АО «Газпром газораспределение Нальчик» является юридическим лицом, одним из видов деятельности которого, является транспортировка и распределение газообразного топлива.

Частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17 августа 1995 г. №147-ФЗ «О естественных монополиях» транспортировка газа по трубопроводам отнесена к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

В силу пункта 3 статьи 8 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях» субъекты естественных монополий обязаны предоставлять доступ на товарные рынки и (или) производить (реализовывать) товары и услуги, в отношении которых применяется регулирование в соответствии с настоящим Федеральным законом, на недискриминационных условиях согласно требованиям антимонопольного законодательства.

Таким образом, в действиях АО «Газпром газораспределение Нальчик» были установлены нарушения, выразившиеся в неисполнении обязанностей, установленных для газораспределительной организации Правилами подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации 30.12.2013г. №1314, а именно пункта 12-13 Правил. Данное нарушение подтверждается актом проверки №287 от 27.10.2017г. и материалами проверки.

Частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ установлено, что нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Управление признало газораспределительную организацию виновной в совершении административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 1 и 2 статьи 9.21 КоАП и вынесло Постановления о наложении штрафов на общую сумму 3 900 000 руб.

Постановления были обжалованы в судебном порядке. На сегодняшний день судом оставлены все 5 постановлений, из них 2 штрафа по 600 тыс. руб. были снижены до 300 тыс. руб.

Также были вынесены 3 Постановления в отношении виновных должностных лиц организации на общую сумму 30 тыс. руб.

**2.** Также по итогам рассмотренных заявлений, поступивших в Управление от физических лиц, по указанным выше основаниям, Управление было вынесено 4 Постановления, на общую сумму 800 тыс. руб. Постановления обжалованы в судебный орган и находятся в стадии рассмотрения судом.

**Антимонопольный контроль.**

Статистика:

Федеральным законом «О защите конкуренции» установлены запреты на: злоупотребление хозяйствующими субъектами доминирующим положением, на ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия хозяйствующих субъектов, на недобросовестную конкуренцию, а также запрещены ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка РФ.

**Статья 15 135-ФЗ** «Запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов исполнительной власти и местного самоуправления…» Одной из наиболее важных сфер антимонопольного контроля является **выявление и пресечение нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти** в связи с тем, что указанные нарушения могут негативно влиять как на экономику республики, так и приводить к отрицательным последствиям для всего общества в целом – исключая возможность наличия честной конкуренции. В 4 квартале 2018 года Управлением выдано **3** Предупреждения об устранении признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Управление продолжает выявлять нарушения со стороны органов государственной власти и местного самоуправления республики, связанные с нарушением требований федерального законодательства по порядку распоряжения имуществом.

Закон о защите конкуренции в совокупности с отраслевым законодательством регламентируют ряд вопросов, связанных с порядком организации и проведения обязательных в силу закона торгов.

**Практика применения статьи 17 Закона о защите конкуренции «Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений»**

Основные нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции:

- создание преимущественных условий участия в торгах;

- продажа земельных участков вместо предоставления на праве аренды;

- отсутствие в извещении обязательных сведений, предусмотренных законом.

**Пример:** В Управление из ФАС России поступила жалоба физического лица, на действия МКУ «Управление имущественных и земельных отношений г.о. Баксан» при проведении аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков по извещению, размещенному на сайте <https://torgi.gov.ru>

В результате анализа указанного извещения было выявлено ряд нарушений процедуры организации и проведения вышеназванного аукциона, которые могли оказать негативное влияние на состояние конкуренции при его проведении (отсутствие сведений о предельной свободной мощности существующих сетей, а также сроке подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения; отсутствие порядка проведения аукциона; установленный в форме заявки сокращенный срок подписания договора аренды земельного участка; размещение извещения о проведении аукциона через 8 дней после установленной извещением даты начала приема заявок).

Муниципальным казенным учреждением «Управление имущественных и земельных отношений г.о. Баксан» были организованы торги на право заключения договоров аренды следующих земельных участков, относящихся к категории земель населенных пунктов по четырем лотам.

Протоколом от 28.05.2018 об итогах открытого аукциона аукционы по названным лотам признаны несостоявшимися, в связи с чем аукционная комиссия решила заключить договоры аренды земельных участков с единственными подавшими заявки лицами.

В соответствии с подпунктом 8 пункта 1 статьи 1 Земельного кодекса РФ одним из основных принципов земельного законодательства является деление земель по целевому назначению на категории, согласно которому правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к определенной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий и требованиями законодательства.

В пункте 2 статьи 7 Земельного кодекса РФ предусмотрено, что земли в Российской Федерации используются в соответствии с установленным для них целевым назначением. Правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий, общие принципы и порядок проведения которого устанавливаются федеральными законами и требованиями специальных федеральных законов. Любой вид разрешенного использования из предусмотренных зонированием территорий видов выбирается самостоятельно, без дополнительных разрешений и процедур согласования.

В силу пункта 1 статьи 83 Земельного кодекса РФ землями населенных пунктов признаются земли, используемые и предназначенные для застройки и развития населенных пунктов.

Согласно пункту 2 статьи 448 Гражданского кодекса РФ одним из условий надлежащего проведения торгов является наличие в извещении полной информации о предмете торгов. Отсутствие в извещении о торгах обязательных сведений, предусмотренных законом, является существенным нарушением порядка проведения торгов.

Согласно подпункту 4 пункта 21 статьи 39.11 Земельного кодекса РФ, регулирующей порядок подготовки и организации аукциона по продаже земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, или аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, извещение о проведении аукциона должно содержать, в том числе, сведения о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, максимальную нагрузку и сроки подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, о сроке действия технических условий, о плате за подключение (технологическое присоединение) на дату опубликования указанного извещения (за исключением случаев, если в соответствии с основным видом разрешенного использования земельного участка не предусматривается строительство здания, сооружения, и случаев проведения аукциона на право заключения договора аренды земельного участка для комплексного освоения территории или ведения дачного хозяйства).

Виды разрешенного использования земельных участков устанавливаются в соответствии с классификатором, утвержденным приказом Минэкономразвития России от 01.09.2014 № 540 «Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков» (далее – Классификатор) (абзац 3 пункта 2 статьи 7 Земельного кодекса РФ).

В соответствии с Классификатором на земельных участках с видом разрешенного использования с кодом 3.4.1 «амбулаторно-поликлиническое обслуживание» (лот № 1) разрешается размещение объектов капитального строительства, предназначенных для оказания гражданам амбулаторно-поликлинической медицинской помощи (поликлиники, фельдшерские пункты, пункты здравоохранения, центры матери и ребенка, диагностические центры, молочные кухни, станции донорства крови, клинические лаборатории)

Вид разрешенного использования с кодом 2.7.1 «объекты гаражного назначения» (лоты № 3, № 4) также предполагает размещение отдельно стоящих и пристроенных гаражей, в том числе подземных, предназначенных для хранения личного автотранспорта граждан, с возможностью размещения автомобильных моек.

исследовав имеющиеся в материалах дела документы и проанализировав положения применимого законодательства, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что в рассматриваемом случае в соответствии с основным видом разрешенного использования земельных участков, явившихся предметом аукциона по лотам № 1, 3, 4, предусматривается строительство здания, сооружения, что в свою очередь предполагает включение в обязательном порядке в состав извещения о проведении аукциона всего объема сведений согласно подпункту 4 пункта 21 статьи 39.11 Земельного кодекса РФ.

Следует учитывать, что от возможности застройки земельного участка в том числе зависит объем финансовых вложений победителя аукциона (застройщика) в строительство объекта. В рассматриваемом случае ответчик, нарушив требования подпункта 4 пункта 21 статьи 39.11 Земельного кодекса РФ, не предоставил участникам полную и достоверную информацию о земельном участке, являющемся предметом аукциона. Отсутствие в составе извещения вышеуказанных сведений не позволяет заинтересованным лицам оценить потенциальные риски, предстоящие расходы, связанные со строительством, возможность надлежащего исполнения обязательств по строительству объекта, и ряд других существенных обстоятельств, то есть сформировать правильное представление о предмете аукциона и принять решение о целесообразности своего участия в аукционе, что в свою очередь привело или могло привести к ограничению числа потенциальных участников аукциона.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции запрещены действия при проведении торгов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В ходе рассмотрения указанного дела были выявлены также и иные нарушения действующего законодательства, выразившиеся в опубликовании извещения о проведении аукциона без указания всей существенной информации, необходимость указания которой предусмотрена подпунктом 4 пункта 21 статьи 39.11 Земельного кодекса РФ, в сокращении срока подачи заявок на участие в аукционе, в установлении в форме заявки на участие в аукционе не соответствующего действующему законодательству сроку подписания договора аренды, в несвоевременном размещении извещения на официальном сайте <https://torgi.gov.ru>, в отсутствии в извещении о проведении аукциона порядка проведения аукциона.

 По результатам рассмотрения материалов дела действия МКУ «Управление имущественных и земельных отношений г.о. Баксан» были признаны нарушающими часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», однако в связи с наличием договоров, заключенных по результатам проведенного аукциона, предписание не выдавалось.

Нарушения, выявляемые в ходе рассмотрения дел в порядке статьи 17 и нарушения, выявляемые в ходе рассмотрения обращений в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции схожи по своему составу, поэтому анализ нарушений, выявляемых при рассмотрении дел в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции относится и к статье 17 Закона о защите конкуренции.

### Статья 18.1 Закона о защите конкуренции

### Одним из направлений деятельности Кабардино-Балкарского УФАС России в рамках предоставленных законодательством полномочий является рассмотрение жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, а также контроль соблюдения антимонопольных требований к таким торгам в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Наибольшее количество жалоб по-прежнему поступает на неправомерные действия организаторов торгов при организации и проведении торгов на право заключения договоров аренды находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков.

Основными правонарушениями, допускаемыми организаторами торгов, являются:

- неразмещение в установленном порядке извещения о проведении торгов (что является нарушением п.19 ст.39.11 ЗК РФ);

- размещение неполной или недостоверной информации о проводимых торгах (п.21 ст.39.11 ЗК РФ);

- включение в текст заключаемых по результатам торгов договоров условий, не предусмотренных действующим законодательством (ст.39.8 ЗК РФ);

- установление к участникам торгов и к подаваемым ими заявкам не предусмотренных законодательством требований (п.1- 2 ст.39.12 ЗК РФ);

- необоснованный отказ претендентам в допуске к участию в торгах (п.8 ст.39.12 ЗК РФ);

- нарушение порядка определения победителей торгов (п.17 ст.39.12 ЗК РФ).

Не всеми организаторами торгов соблюдаются требования по установлению и доведению до сведений потенциальных участников торгов порядка (процедуры) проведения аукциона по земельным участкам, что образует самостоятельное нарушение антимонопольного законодательства.

**Пример:**

В Управление поступила жалоба ООО (далее – Заявитель) на действия муниципального учреждения «Комитет по управлению имуществом Баксанского муниципального района» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукционов на право заключения договоров аренды земельных участков, расположенных на территории Баксанского района КБР.

Заявитель обжаловал:

– непринятие Организатором торгов заявок Заявителя;

– отсутствие в извещении информации о максимально и (или) минимально допустимых параметрах разрешенного строительства объекта капитального строительства, о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения;

– отсутсвие установленный формой заявки на участие в аукционе срок заключения договора;

– отсутствие в извещении всей необходимой информации, предусмотренной статьей 39.11 Земельного кодекса РФ;

– содержащийся в извещении запрет на внесение задатка третьим лицом;

– необнародование извещения на информационных стендах.

Исследовав имеющиеся в материалах рассмотрения жалобы сведения и документы, а также доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Управления установила следующее.

 Согласно изложенным представителем Заявителя доводам, 21.09.2018 около 14 часов 50 минут (согласно устному уточнению – около 15 часов 05 минут), то есть ранее времени окончания срока подачи заявок, представитель заявителя явился с необходимым комплектом документов для подачи заявок на участие в аукционе по восьми лотам в здание местной администрации Баксанского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики, к кабинету № 217. В коридоре была очередь из иных лиц, желающих подать заявки. При этом заявки принимал только один сотрудник из трех находившихся в кабинете. Представитель Заявителя занял очередь. До окончания времени приема заявок сотрудники Организатора торгов неоднократно выходили в коридор и объявляли о том, что заявки принимаются только до 16 часов 00 минут. В 16 часов 01 минуту сотрудник Организатора торгов сообщил, что прием заявок прекращен, заявки далее приниматься не будут, в связи с чем посоветовал сдать документы в общий отдел. Однако, от канцелярии также последовал отказ со ссылкой на то, что заявки на участие в торгах принимаются в другом отделе (там, где их не приняли). Далее, представитель Заявителя обратилась с соответствующим заявлением на имя главы местной администрации Баксанского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики, в котором описал произошедшие события и попросил разобраться в ситуации, которая привела к незаконному отказу в приеме заявок (копия заявления представлена в материалы рассмотрения жалобы). По мнению Заявителя, сотрудники Организатора торгов намеренно затягивали процедуру приема заявок в интересах определенных участников аукциона. Полагая, что отказ Организатора торгов в получении заявок является неправомерным, обратилась с соответствующей жалобой в Управление.

К жалобе была приложена видеозапись, зафиксировавшая переговоры представителей Заявителя и Организатора торгов, связанные с отказом в регистрации заявок Заявителя, произведенная представителем Заявителя после 16 часов 00 минут. Кроме того, Заявителем в материалы рассмотрения жалобы представлены копии платежных поручений, подтверждающих внесение на указанный в извещении о проведении аукциона расчетный счет МУ «Управление финансами Баксанского района» задатков в установленной по каждому лоту.

Позиция Администрации и Организатора торгов следующая: факт появления представителя Заявителя в здании местной администрации Баксанского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики не подтверждает ее прибытие непосредственно к месту подачи заявок; подача последней заявки была завершена в 15 часов 59 минут; в соответствии с требованиями действующего законодательства полученные после окончания приема заявок на участие в аукционе заявки не рассматриваются и в тот же день возвращаются участникам, что подтверждает отсутствие нарушений со стороны Организатора торгов; непосредственно действия по подаче заявки были начаты представителем Заявителя в 16 часов 01 минуту; поскольку извещение о проведении аукциона было размещено более, чем за 30 дней до даты проведения аукциона, у Заявителя было достаточно времени для подачи заявок. Ввиду данных обстоятельств жалобу считают необоснованной.

Из пояснений сторон следует, что действующий в здании администрации пропускной режим не предусматривает ведение журнала посещений. Записями с видеокамер, расположенных на территории здания администрации, Организатор торгов не располагает.

Для дачи объяснений по существу рассматриваемых обстоятельств на заседание Комиссии Управления уведомлением был приглашен сотрудник Организатора торгов, осуществлявший прием заявок на участие в обжалуемом аукционе. Согласно информации, представленной Организатором торгов, ответственным за прием заявок является главный специалист по промышленности муниципального учреждения «Комитет по управлению имуществом Баксанского муниципального района», что подтверждается пунктом 3.8 соответствующего должностного регламента, утвержденного 18.06.2018, на котором имеется отметка лица о ее ознакомлении с регламентом и о получении второго экземпляра регламента. Данное лицо, явившееся на заседание Комиссии Управления, пояснила, что в день окончания приема заявок находилась на своем рабочем месте в кабинете № 217, присутствующих в коридоре не видела. В 15 часов 25 минут к ней зашел претендент с двумя заявками. Прием посетителей по другим вопросам, не связанным с участием в аукционе, не осуществляла.

В соответствии с требованиями пункта 18 статьи 39.11 Земельного кодекса РФ организатор аукциона устанавливает, среди прочего, время, место, сроки подачи заявок на участие в аукционе. Как установлено Комиссией Управления, согласно условиям извещения прием заявок осуществлялся по рабочим дням с 09 часов 00 минут до 13 часов 00 минут, с 14 часов 00 минут до 18 часов 00 минут по московскому времени по адресу: Местная администрация Баксанского муниципального района, КБР, Баксанский район, г. Баксан, ул. Революционная, б/н, дата и время окончания приема заявок 21.09.2018 в 16 часов 00 минут. Следовательно, Организатор торгов, определив временной интервал приема заявок на участие в аукционе, обязан обеспечить беспрепятственную возможность подачи заявок претендентами в установленные извещением сроки.

Комиссией Управления обращено внимание на указание в извещении, размещенном на официальном сайте, двух кабинетов, в которых осуществляется прием заявок: № 217 и № 209. Как разъяснили представители Организатора торгов и Администрации, в кабинете № 209 находятся председатель муниципального учреждения «Комитет по управлению имуществом Баксанского муниципального района», бухгалтер, юрист, которые направляют непосредственно к месту приема заявок, то есть в кабинет № 217.

В ходе рассмотрения жалобы представители Организатора торгов и Администрации сослались на то, что до представителя Заявителя в кабинете № 217 находился претендент, подававший заявку на участие в аукционе. В коридоре при этом ожидали несколько человек, двое из которых не являлись претендентами (явились в Администрацию по другим вопросам). Факт нахождения в коридоре представителями Организатором торгов не отрицался. На прием одной заявки требуется в среднем около 15-30 минут, что обусловлено необходимостью проверки комплектности, содержания заявки и внесения соответствующей записи в журнал регистрации заявок. Кроме того, как подчеркнули представители Организатора торгов и Администрации, нередки случаи подачи заявок на участие в аукционе лицами, не в полной мере владеющими навыками оформления официальных документов, в связи с чем специалисты Организатора торгов вынуждены оказывать им необходимую помощь. Следовательно, резюмировал представитель Организатора торгов, даже начав в 15 часов 30 минут, завершить прием восьми заявок Заявителя до окончания срока приема заявок физически было невозможно. При этом, согласно ответу представителей Организатора торгов, на вопрос Комиссии Управления, рабочий день завершается в 18 часов 00 минут.

По результатам изучения Комиссией Управления состава информации, включенной в извещение о проведении обжалуемого аукциона, установлено, что регламент принятия (регистрации) заявок, в том числе действия, совершаемые ответственным лицом, и количество времени, отведенное на изучение представленных в составе заявок документов, не определен. Отсутствует данная информация и в Административном регламенте. Доказательств наличия у Организатора торгов регламентированной процедуры промежуточного анализа поступивших заявок и доведения данной информации до сведения потенциальных участников аукциона в материалах рассмотрения жалобы не имелось. Следовательно, в отсутствие в извещении информации о порядке и продолжительности регистрации заявок ни Заявитель, ни иные претенденты не имели возможности заранее рассчитать количество времени, которое могло быть затрачено на получение заявок, и, соответственно, спланировать время своего визита к месту приема заявок. Кроме того, заслуживает внимания довод Заявителя о наличии у Организатора торгов при таких обстоятельствах возможности искусственного затягивания процедуры проверки заявок на комплектность и соответствие требованиям с целью отказа в регистрации заявок определенным лицам при причине окончания установленного срока подачи заявок.

Следует также отметить, что фактически может сложиться ситуация, при которой содействие Организатора торгов в оформлении заявочных документов одним претендентам приведет к нарушению права на участие в торгах других лиц, которым будет отказано в принятии заявок ввиду истечения установленного времени подачи заявок.

Существование обстоятельств, свидетельствующих о прибытии представителя Заявителя к месту приема заявок ранее срока окончания приема заявок (по разным данным в промежутке с 14 часов 50 минут (по утверждению Заявителя) до 15 часов 55 минут (по данным Организатора торгов), а также факта внесения задатка в требуемой сумме по каждому из обжалуемых лотов подтверждает, по мнению Комиссии Управления, наличие у Заявителя реального намерения принять участие в аукционе по лотам № 2, 3, 8, 10, 13, 18, 19, 25.

Как следует из пояснений сторон, сотрудники Организатора торгов объявляли присутствующим в коридоре лицам о времени окончании приема заявок (16 часов 00 минут), что подтверждает осведомленность Организатора торгов о наличии желающих подать заявки на участие в аукционе. При этом Организатором торгов не предпринято никаких действий, направленных на получение заявок от Заявителя, явившегося к месту подачи заявок до окончания времени подачи заявок, занявшего очередь и намеревавшегося реализовать свое право на участие в аукционе путем подачи соответствующих заявок.

Комиссия Управления полагает, что подобный излишне формальный подход Организатора торгов к процедуре приема заявок не способствует привлечению к проводимым конкурентным мероприятиям наибольшего количества участников, и как следствие, к увеличению размера арендной платы за земельные участки, равно как и не отвечает принципам разумности и добросовестности.

Комиссией Управления рассмотрены и иные доводы жалобы. Некоторые из которых были признаны Комиссией Управления необоснованными. Так, Заявитель сослался на отсутствие в извещении о проведении аукциона всей необходимой информации, предусмотренной подпунктами 12, 13, 14 пункта 21 статьи 39.11 Земельного кодекса РФ.

Согласно изменениям, внесенным в Земельный кодекс РФ Федеральным законом от 03.08.2018 № 340-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и вступившим в силу с 04.08.2018, извещение о проведении аукциона должно также содержать сведения:

- об обязательстве по сносу здания, сооружения, объекта незавершенного строительства, которые расположены на земельном участке и в отношении которых принято решение о сносе самовольной постройки, в срок, не превышающий двенадцати месяцев (подпункт 12 пункта 21 статьи 39.12 Земельного кодекса РФ);

- об обязательстве по сносу здания, сооружения, объекта незавершенного строительства, которые расположены на земельном участке и в отношении которых принято решение о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, либо по представлению в орган местного самоуправления поселения, городского округа по месту нахождения самовольной постройки или в случае, если самовольная постройка расположена на межселенной территории, в орган местного самоуправления муниципального района утвержденной проектной документации по реконструкции самовольной постройки в целях ее приведения в соответствие с установленными требованиями в срок, не превышающий двенадцати месяцев (подпункт 13 пункта 21 статьи 39.12 Земельного кодекса РФ);

- об обязательстве по приведению в соответствие с установленными требованиями здания, сооружения, объекта незавершенного строительства, которые расположены на земельном участке и в отношении которых принято решение о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, в срок, не превышающий трех лет (подпункт 14 пункта 21 статьи 39.12 Земельного кодекса РФ).

Между тем, из толкования названных норм следует, что указанные сведения подлежат указанию только в случае наличия на земельном участке, являющемся предметом аукциона, здания, сооружения, объекта незавершенного строительства, в отношении которых принято решение о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями. Доказательств того, что на земельных участках расположены такие здания, сооружения, объекты незавершенного строительства, что повлекло бы за собой необходимость отражения в извещении информации, предусмотренной подпунктами 12, 13, 14 пункта 21 статьи 39.12 Земельного кодекса РФ Заявителем не представлено и у Комиссии Управления не имеется. При таких обстоятельствах рассмотренный довод жалобы был признан необоснованным.

Заявителем также оспаривал содержащийся в извещении запрет на внесение задатка третьим лицом.

Под задатком понимается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне (статья 380 Гражданского кодекса РФ). В соответствии с пунктом 5 статьи 448 Гражданского кодекса РФ участники торгов вносят задаток в размере, в сроки и в порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их; при заключении договора с лицом, выигравшим торги, сумма внесенного им задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по заключенному договору.

В силу пункта 18 статьи 39.11 Земельного кодекса РФ организатор аукциона устанавливает, в том числе, порядок внесения и возврата задатка. Сведения о размере задатка, порядке его внесения участниками аукциона и возврата им задатка, банковских реквизитах счета для перечисления задатка должны содержаться в извещении о проведении аукциона (подпункт 5 пункта 21 статьи 39.11 Земельного кодекса РФ).

Согласно информации, включенной в состав извещения, размер задатка по каждому из обжалуемых лотов установлен в размере 100 % начальной цены предмета аукциона. При этом пункт 3 извещения, размещенного на официальном сайте и опубликованного в газете, содержит запрет на внесение задатка на участие в аукционе третьим лицом.

Согласно пункту 1 статьи 313 Гражданского кодекса РФ кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если исполнение обязательства возложено должником на указанное третье лицо. Кредитор не обязан принимать исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично (пункт 3 названной статьи).

Таким образом, закон не запрещает внесение третьим лицом задатка за участника торгов, если в условиях проведения торгов не указано на необходимость внесения задатка непосредственно (лично) претендентом на участие в торгах и не установлен прямой запрет на уплату задатка третьим лицом. В рассматриваемом же случае извещением о проведении аукциона предусмотрено ограничение, не позволяющее третьему лицу вносить задаток за участника торгов, что дает Комиссии Управления основание прийти к выводу о необоснованности довода жалобы. При этом Комиссия Управления также принимает во внимание тот факт, что согласно представленным Заявителем платежным поручениям задатки на участие в аукционе внесены Заявителем самостоятельно без участия третьих лиц, в связи с чем обжалуемое условие не отразилось на правах и законных интересах Заявителя.

Не нашел своего подтверждения и довод жалобы о необнародовании извещения на информационных стендах местных администраций сельских поселений Баксанского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики по месту нахождения земельных участков, поскольку Организатором торгов представлен акт об обнародовании извещения от 18.10.2018. Доказательств, подтверждающих необеспечение Организатором торгов публичности и открытости информации о проведении обжалуемого аукциона, Заявителем не представлено.

Согласно форме заявки на участие в торгах, заполняемой и подаваемой участником аукциона, претендент в случае признания победителем аукциона обязуется в течение десяти дней со дня подписания протокола направить договор купли-продажи либо договор аренды земельного участка.

Однако, пунктами 23 и 25 статьи 39.12 Земельного кодекса РФ установлен тридцатидневный срок подписания договора со дня направления проекта договора аренды земельного участка победителю аукциона, лицу, подавшему единственную заявку на участие в аукционе, заявителю, признанному единственным участником аукциона, или единственному принявшему участие в аукционе участнику.

Позицию Организатора торгов о том, что в данном случае имеется в виду десятидневный срок направления Организатором торгов проекта договора в адрес победителя аукциона, Комиссия Управления находит неубедительной, поскольку формой заявки предполагается взятие на себя определенных обязательств претендентами, а не Организатором торгов.

Следовательно, установив предельный десятидневный срок заключения договора аренды земельного участка Организатор торгов нарушил положения пунктов 23 и 25 статьи 39.12 Земельного кодекса РФ. Довод жалобы признан обоснованным.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Дополнительно в ходе рассмотрения жалобы Комиссией Управления было выявлено следующее.

В соответствии с пунктами 18, подпунктом 4 пункта 21 статьи 39.11 Земельного кодекса РФ организатор аукциона устанавливает, в том числе, порядок проведения аукциона, который должен содержаться в извещении о проведении аукциона. Из этого следует, что законодатель предоставляет организатору торгов право самостоятельно определять процедурные вопросы проведения аукциона, возлагая на него обязанность довести установленный порядок проведения аукциона до претендентов путем публикации данной информации в составе извещения о проведении аукциона.

Комиссия Управления установила, что в извещении о проведении аукциона указано следующее: проведение торгов в форме открытого аукциона, открытый по составу участников и по форме подаче предложений о размере годовой арендной платы. Победителем аукциона признается претендент, предложивший наибольшую арендную плату в ходе торгов в соответствии с Земельным кодексом РФ. Однако, непосредственно процедуру проведения аукциона извещение не содержит, что свидетельствует о нарушении Организатором торгов требований пунктов 18, подпункта 4 пункта 21 статьи 39.11 Земельного кодекса РФ.

С учетом допущенных Организатором торгов нарушений Комиссия Управления признала нарушения в его действиях и посчитала необходимым выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения аукциона.

**Соблюдение требований Закона о закупках**

В связи с внесенными изменениями и дополнениями в Федеральный закон О контрактной системе, Управлением постоянно ведется работа по разъяснению применения положений указанного нормативного акта.

Также в рамках контрольно-надзорных полномочий Управлением проводятся плановые и внеплановые проверки Заказчиков.

**В основном в 4 квартале 2018 года Управлением зафиксированы следующие нарушения законодательства о контрактной системе:**

**-неверно выбран код позиции Каталог товаров, работ, услуг** При планировании и проведении закупок заказчик обязан использовать каталог товаров, работ и услуг. Постановление Правительства РФ от 08.02.2017г. №145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»**;**

**-не обоснованы дополнительные характеристики товара;**

**-не обоснована необходимость в дополнительных характеристиках.**

**Примеры нарушений**

**1.**Описание объекта закупки с нарушением:

-Ссылка на измененный государственный стандарт в документации об аукционе нарушает п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе.

По результатам рассмотрения жалобы установлено, что согласно сведениям официального сайта Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, государственный стандарт №10702-78 «Прокат из качественной конструкционной углеродистой и легированной стали для холодного выдавливания и высадки. Технические условия», заменен на государственный стандарт №10702-2016 «Прокат сортовой из конструкционной нелегированной и легированной стали для холодной объемной штамповки. Общие технические условия».

-Заказчик не вправе устанавливать в документации о закупке требование о предоставлении сведений о товаре, которые могут быть получены только в ходе дополнительных исследований или испытаний.

-Не установлены надлежащим образом требования к показателям соответствия товаров, потребностям заказчика используемых при выполнении работ.

Требования к материалам установлены по 26 позициям (ведомость материалов), при этом в процессе выполнения работ необходимо использовать и другие материалы по которым не определены требуемые значения и параметры.

**2.**Заказчик обязан установить в документации о закупке инструкцию, позволяющую участникам закупки заполнить заявку.

Неустановление заказчиком надлежащей инструкции по заполнению заявки может привести к возникновению у участников закупок ошибок технического характера при заполнении и формировании своих заявок, что в свою очередь может привести к признанию таких заявок не соответствующими установленным заказчиком требованиям.

Согласно инструкции, если значение показателя товара является отрицательными значением, то участник закупки руководствуется математическим правилом сравнения чисел (на числовом отрезке) и температур (на температурной шкале).

Таким образом, согласно инструкции, участниками закупки при формировании заявки на участие в аукционе необходимо руководствоваться математическим правилом сравнения чисел (на числовом отрезке) и температур (на температурной шкале), что вводит потенциальных участников закупки в заблуждение и не позволяет указать надлежащим образом значения показателей, которые по своей сути являются диапазонными (в части температур).

В данном случае требования к значениям показателей (характеристик) товаров, используемых для выполнения работ, позволяющие определить соответствие потребностям заказчика установлены в таблицах 1.1. - 1.5 ведомости материалов. При этом общий объем требований, указанных в таблицах равен 211 стр.

Документация об аукционе сформирована заказчиком таким образом, что для подачи заявки участнику закупки необходимо соотнести все показатели товаров с таблицами указанными в инструкции. При этом установленное в инструкции соотношение позиций товаров из разных таблиц с типами и подтипами, указанными в инструкции, а также с государственными стандартами, не упорядочено, носит бессистемный и хаотичный характер.

В рассматриваемом случае установление требований к товарам в таблицах 1.1-1.5 ведомости материалов, для которых инструкция в различных ее частях к одному и тому же товару содержит перечень пунктов, которым данный товар должен соответствовать в других таблицах, осложняет процесс заполнения первой части заявки.

**3.**Требование о наличии у участника закупки дополнительных разрешительных документов.

В документации об аукционе было установлено требование к участникам закупки: «…наличие действующего аттестата аккредитации испытательной лаборатории (центра) выданный Федеральной службой по аккредитации с областью аккредитации: Аппараты и комплексы медицинского назначения рентгеновские (аналоговые и цифровые; Радиационно-защитные средства и материалы; Кабинеты рентгенодиагностики и рентгенотерапии (генерирующие ИИИ), на основании Федерального закона от 26.06.2008 г. № 102-ФЗ…».

Требование о наличии аттестата должно устанавливаться к оборудованию для проведения технического обслуживания, то есть к оказываемой услуге и требования, установленные к участникам закупки о наличии действующего аттестата аккредитации испытательной лаборатории (центра) выданного Федеральной службой по аккредитации и требование о предоставлении участником закупки в составе заявки копии соответствующего аттестата является нарушением части 6 статьи 31 и части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.

**4.**Требования к участникам закупки установлены не в полном объеме.

Отсутствие у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством Российской Федерации – п.11 ч.1 ст.31 ФЗ№44.

**5.**Документация содержит ссылки на статьи ФЗ№44 утратившие силу – к примеру, ст. 70 «Заключение контракта по результатам электронного аукциона».

Вступила в силу ст.83.2 «Заключение контракта по результатам электронной процедуры».

**Контроль в сфере соблюдения законодательства о рекламе**

Контроль за рекламной деятельностью (Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе») является не менее важным направлением деятельности Кабардино-Балкарского УФАС России.

### Нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» по-прежнему выражаются в следующем:

* распространение смс рекламы без согласия абонента. Согласно части 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

- распространение рекламы финансовых услуг без указания лица, предоставляющего эти услуги. В соответствии с частями 1 и 3 статьи 28 Закона о рекламе в рекламе должны быть указаны наименование или имя лица, оказывающего банковские, страховые и иные финансовые услуги, а также условия оказания этих услуг.

* распространение рекламы на знаке дорожного движения. Согласно части 3 статьи 19 Федерального закона «О рекламе» запрещается распространения рекламы на знаке дорожного движения.

- незаконная реклама пива, алкогольной продукции, табака.

**Статистика нарушений в сфере контроля рекламного законодательства**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | **Общие сведения** | **4 квартал 2017** | **4 квартал 2018** |
| 1 | Рассмотрено заявлений  | 6 | 5 |
| 2 | Рассмотрено дел  | 8 | 13 |
| 3 | Вынесено Решений  | 8 | 13 |
| 4  | Выдано Предписаний  | 8 | 12 |
| 5  | Выдано Постановлений  | 8 | 13 |

**Примеры:**

**Реклама пива**

 В результате совместной проверки прокуратуры Майского района и УФАС по КБР, в г. Майском были выявлены признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Так, в рекламе индивидуального предпринимателя, размещенной на фасаде магазина в г. Майском, были выявлены признаки нарушения части 3 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006г №38-ФЗ «О рекламе», выразившееся в размещении рекламы алкогольной продукции без предупреждением о вреде чрезмерного потребления алкогольной продукции.

 В соответствии с частью 3 статьи 21 Закона о рекламе: «Реклама алкогольной продукции в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде ее чрезмерного потребления, причем такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства)».

Комиссия Управления ФАС России по КБР, признала ненадлежащей рекламу индивидуального предпринимателя, разместившего рекламу алкогольной продукции и выдала предписание о прекращении нарушения Закона о рекламе.

 Кроме того, по материалам проверки прокурором Майского района было возбуждено административное производство по нарушению части 1 статьи 14.3 КоАП РФ и для рассмотрения материалы данного дела были направлены должностному лицу Кабардино-Балкарского УФАС России.

**Распространение спама**

 В Управление ФАС России по КБР поступило обращение гражданина о распространении в его адрес СМС – сообщения без получения его предварительного согласия на получение СМС – сообщения.

 По указанному факту УФАС России по КБР было возбуждено дело по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2016г №38-ФЗ «О рекламе» в отношении предполагаемого рекламораспространителя ПАО «ВымпелКом». От ПАО «ВымпелКом» были истребованы документы и сведения для объективного рассмотрения дела. ПАО «ВымпелКом» представило доказательства того, что Заказчиком данной рекламы является юридическое лицо, зарегистрированное в г. Санкт-Петербург.

Комиссия Управления, рассмотрев представленные материалы, приняло решение о том, что юридическое лицо, расположенное в г. Санкт-Петербург нарушило часть 1 статьи 18 Закона о рекламе в соответствии с которой, «распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

 Также юридическому лицу было выдано предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

 Кроме того, материалы дела в отношении юридического лица было возбуждено административное производство.

**Реклама курительной принадлежности кальяна**

 Сотрудниками УФАС по КБР было выявлено распространение ненадлежащей рекламы курительной принадлежности кальяна, индивидуальным предпринимателем, на фасаде здания кафе в г. Нальчике. В отношении индивидуального предпринимателя было возбуждено дело по признакам нарушения части 8 статьи 7 Федерального закона «О рекламе».

 В соответствии с частью 8 статьи 7 Закона о рекламе установлено, что реклама табака, табачной продукции, табачных изделий и курительных принадлежностей, в том числе трубок, кальянов, сигаретной бумаги, зажигалок не допускается.

К нарушителю также применены меры административного воздействия.

**Контроль соблюдения требований Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»**

Государственный контроль (надзор) за соблюдением требований Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» №381-ФЗ, вступившего в силу 28 декабря 2009 года (статьи 9, 13-15), возложен на Федеральную антимонопольную службу и ее территориальные органы.

Кабардино-Балкарским УФАС России в 4 квартале 2018 выявлены признаки нарушения указанного закона, рассматривается дело о нарушении законодательства.

**Взаимодействие с правоохранительными органами республики**

Управление постоянно проводит совместную работу с правоохранительными органами республики, направленную на выявление и пресечение правонарушений в сфере антимонопольного законодательства, законодательства о контрактной системе, законодательства о рекламе, в том числе путем проведения совместных проверок.

Управлением также рассматриваются материалы дел и заявления, направленные в порядке взаимодействия , в том числе по итогам совместных проверок из органов прокуратуры КБР, УФСБ России по КБР, а также МВД по КБР и Следственного комитета РФ по КБР.

В частности, в 4 квартале 2018 года была продолжена работа по выявлению нарушений рекламного законодательства с органами прокуратуры и МВД КБР. Выявленные нарушения были зафиксированы и материалы направлены в Управление для рассмотрения в установленном порядке. В настоящее время завершаются процедуры рассмотрения дел, возбужденных в 3- 4 кварталах 2018 года.

1. При проверках с прокуратурой КБР выявлено 37 фактов нарушения законодательства о рекламе:

- Зольский р-н - 3,

- г. Баксан - 7,

- г. Прохладный - 8,

- Эльбрусский р-н - 4,

- Майский р-н - 4,

- Терский р-н - 4,

- Чегемский р-н - 4,

- Урванский р-н - 3,

- г. Нальчик - проверка не окончена (3).

2. Всего постановлений за 4 квартал вынесено - 26.

**Взаимодействие Управления ФАС России по КБР с государственными и негосударственными структурами**

Регулярная работа Общественно-консультативного совета при Кабардино-Балкарском УФАС России, а также Экспертных советов по финансовым рынкам и применению Закона «О рекламе».

В 4 квартале проведены Экспертный советов по финансовым рынкам и Экспертный совет по применению Закона «О рекламе».

21 декабря 2018 планируется проведение заседания ОКС.

На заседания Экспертных советов были вынесены следующие вопросы:

- Обсуждение основных направлений Национального плана по развитию

конкуренции в РФ.

- Результаты совместной работы с представителями ОКС и Экспертных советов, в том числе о совместно проведенных мероприятиях (Совет по рекламе: День открытых дверей для студентов Филологического института КБГУ; открытый урок в общеобразовательной школе № 1 г. Нальчика совместно с Представителями УГИБДД МВД по КБР) и планировании мероприятий на 2019 год; Экспертная оценка представленных на Экспертный совет по рекламе материалов на предмет нарушения законодательства о рекламе и т.п.).

Представители Управления участвуют на постоянной основе в Межведомственных рабочих группах при Прокуратуре КБР по:

 - выявлению преступлений экономической, налоговой и коррупционной направленности в топливно-энергетическом комплексе,

- по противодействию коррупции, - координации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по выявлению и пресечению правонарушений в сфере экономики,

 - защите прав предпринимателей.

В 4 квартале 2018 года принято участие в 4 заседаниях рабочих групп.

Осуществляется постоянное участие в работе совещаний Министерства энергетики, тарифов и жилищного надзора КБР.

Сотрудники Управления участвуют в рабочей группе по обсуждению факторов, влияющих на уровень и динамику инфляции в КБР, возданной при Отделении – Национальном Банке по КБР Южного главного управления ЦБ, России.

Осуществляется научная и преподавательская деятельность в Кабардино-Балкарском Государственном Университете им. Х.М. Бербекова на базе созданной в 2015 году кафедре конкурентного права и антимонопольного регулирования; в качестве практических занятий студенты посещают заседания Комиссий Управления по рассмотрению дел о нарушениях профильного законодательства.

Приоритетным направлением также остается сфера адвокатирования конкуренции в регионе: проведение открытых уроков в виде деловых игр в образовательных учреждениях республики: школах, Вузах; выступления на радио и телевидении с разъяснением актуальных вопросов антимонопольного законодательства и законодательства в сфере торгов и т.п.