Второе полугодие 2018г. начнется с вступлением в силу масштабных изменений в ФЗ-№44 и ФЗ-№223.

Ранее мы не раз говорили об изменениях, не вступивших в силу, давайте еще раз пройдемся по наиболее важным изменениям.

Основное новшество — переход к конкурентным закупкам в электронной форме. Проводить в такой форме открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, запрос котировок и запрос предложений заказчики могут добровольно уже с 1 июля 2018 года. Некоторые нововведения нужно применять с 11 января.

С 1 июля 2018г. т**ребования к участникам** закупок (ч.1 ст.31 ФЗ №44) дополнятся еще [одним](consultantplus://offline/ref=main?base=LAW;n=286777;dst=100124): отсутствие установленных законодательством ограничений для участия в закупках.

**В контракт** [потребуется включать](consultantplus://offline/ref=main?base=LAW;n=286777;dst=100139) условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате заказчиком юрлицу или физическому лицу, на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджет, связанных с оплатой контракта, если такие платежи подлежат уплате в бюджет заказчиком. **Ранее указанное условие устанавливалось только для физлиц.**

Чтобы участвовать в электронных процедурах, [нужно будет зарегистрироваться](consultantplus://offline/ref=main?base=LAW;n=286777;dst=100896) в едином реестре участников закупок.

В некоторых случаях внесение изменений в план-график может осуществляться не позднее чем за один день до дня размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении соответствующей закупки

Срок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе не может превышать семь дней с даты окончания срока подачи указанных заявок, а в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает три миллиона рублей, такой срок не может превышать один рабочий день с даты окончания срока подачи указанных заявок.

Информация по судебной и административной практике

Заказчик принял товар без замечаний, однако позднее провел экспертизу, которая выявила скрытые недостатки товара. Поставщик отказался заменить товар и возместить убытки. Он считал, что нельзя предъявлять претензии по качеству, количеству и ассортименту товара, так как заказчик принял его без замечаний.

Заказчик расторгнул контракт в одностороннем порядке и обратился в суд.

Суд первой инстанции установил, что контракт предусматривал право заказчика провести экспертизу в одностороннем порядке, если возникнут сомнения в качестве поставленного товара. Обязательное присутствие поставщика не закреплено ни контрактом, ни каким-либо НПА.

Банки, выдающие гарантии для обеспечения заявок и исполнения контрактов, должны будут соответствовать одновременно [двум требованиям](consultantplus://offline/ref=main?base=LAW;n=295809;dst=100005): собственные средства — не менее 300 млн руб. Эту сумму определяют на последнюю отчетную дату по методике ЦБ РФ; кредитный рейтинг — не ниже "BB-(RU)" по национальной рейтинговой шкале агентства АКРА и (или) не ниже уровня "ruВB-" по национальной рейтинговой шкале агентства "Эксперт РА".

Перечень банков, отвечающих этим требованиям, [будет доступен](consultantplus://offline/ref=main?base=LAW;n=221497;dst=330) на сайте Минфина.

Правила не [распространяются](consultantplus://offline/ref=main?base=LAW;n=295809;dst=100010) на банковские гарантии, выданные до 1 июня. Следовательно, их можно использовать и после этой даты в качестве обеспечения: заявок на участие в закупках, которые начались до 1 июня; исполнения контрактов, процедура заключения которых не завершена, но итоги закупки к указанной дате подведены. Постановление Правительства РФ от 12.04.2018 N 440 "О требованиях к банкам, которые вправе выдавать банковские гарантии для обеспечения заявок и исполнения контрактов"

По мнению ВС РФ, антимонопольный орган вправе провести внеплановую проверку заказчика на соблюдение норм Закона о защите конкуренции. Такую позицию суд высказал в [п. 18](consultantplus://offline/ref=main?base=LAW;n=298054;dst=100180) Обзора по Закону N 223-ФЗ.

ВС РФ рассмотрел вопросы, касающиеся информационного обеспечения закупок, требований к участникам, ограничения конкуренции, заключения и изменения договора, контроля при осуществлении закупок, и ряд иных вопросов.

Наиболее важные выводы:

* в описании предмета закупки заказчик может не дублировать требования ГОСТов, ТУ, санитарных норм и правил. Достаточно просто сослаться на них. Важно, чтобы эти документы были в общем доступе и содержали конкретные параметры предмета закупки ([п. 3](consultantplus://offline/ref=main?base=LAW;n=298054;dst=100031) Обзора);
* можно установить запрет на привлечение субподрядчиков и соисполнителей. Запрет не ограничивает круг участников закупки, так как не относится к порядку исполнения договора ([п. 7](consultantplus://offline/ref=main?base=LAW;n=298054;dst=100071) Обзора);
* нельзя предъявлять к участникам невыполнимые требования, например о представлении выписки из ЕГРЮЛ в течение одного рабочего дня после публикации извещения ([п. 8](consultantplus://offline/ref=main?base=LAW;n=298054;dst=100082) Обзора);
* нельзя проводить закупки у единственного поставщика по своему усмотрению. В положении о закупке должны быть ограничения для применения этого способа ([п. 9](consultantplus://offline/ref=main?base=LAW;n=298054;dst=100089) Обзора);
* если есть противоречие между закупочной документацией и положением о закупке, применяется положение ([п. 21](consultantplus://offline/ref=main?base=LAW;n=298054;dst=100212) Обзора).

Предприниматель отправил в антимонопольный орган по почте жалобы на положения документации. Жалобы были сданы в организацию связи до истечения срока обжалования, а в УФАС поступили уже после этого срока. Контрольный орган вернул их без рассмотрения.

Суд поддержал антимонопольный орган. Ссылки предпринимателя на [нормы](consultantplus://offline/ref=main?base=LAW;n=287003;dst=101070) ГК РФ [отклонены](consultantplus://offline/ref=main?base=ASZ;n=199730;dst=100039). Нормы Закона N 44-ФЗ являются специальными по отношению к нормам ГК РФ об исчислении сроков. Чтобы жалоба была эффективно и своевременно рассмотрена, датой ее подачи [следует считать](consultantplus://offline/ref=main?base=ASZ;n=199730;dst=100042) день, когда она поступила в антимонопольный орган, а не в орган почтовой связи. Важно, что кассационную жалобу предпринимателя [отказались](consultantplus://offline/ref=main?base=ARB;n=536409;dst=100023) передавать для рассмотрения в Судебную коллегию по экономическим спорам ВС РФ.

**Пример:** Поступила жалоба заявителя на действия заказчика. Довод жалобы: отсутствие дополнительных требований к участникам закупки о наличии опыта работ и обязательных положений в проекте контракта.

В ходе рассмотрения было установлено, что в соответствии с п.1 ч.1 и ч.2 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые и дополнительные (дополнительные в определенных случаях) требования к участникам закупки. Дополнительным требованием согласно постановлению Правительства РФ от 04.02.2015г. №99 (далее – ПП №99) является наличие опыта работ при выполнение работ строительных, включенных в коды [41.2](http://base.garant.ru/70650730/#block_951110002), [42](http://base.garant.ru/70650730/#block_42), [43](http://base.garant.ru/70650730/#block_43) (кроме кода [43.13](http://base.garant.ru/70650730/#block_951110001)) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. руб.

Начальная (максимальная) цена контракта была равна 17 490 188,00 руб.

Документация об аукционе не содержит требования, о соответствии участников закупки дополнительным требованиям (опыту работ), чем нарушается положения ч.4 ст.31 и ч.3 ст.64 Закона о контрактной системе.

**Пример:** Поступила жалоба заявителя на действия заказчика. Довод жалобы: отсутствие требования о наличии специального разрешения (выписки из СРО), необеспечение возможности надлежащего заполнения заявки, установление требований о соответствии товаров недействующим государственным стандартам и отсутствие в извещении необходимой информации.

Условием допуска к участию в торгах на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации о закупках в соответствии с положениями [п.1 ч.1 ст.31](consultantplus://offline/ref=D92E6EBC421D978277405F9B3A9946ACBBF761715FB1DA4D59D1063F5348191BE47B74808997E798n7U4G) Закона о контрактной системе, должно являться членство в саморегулируемой организации, что подтверждается выпиской из реестра членов саморегулируемой организации, предусмотренной [формой](consultantplus://offline/ref=D92E6EBC421D978277405F9B3A9946ACBBF4627152B4DA4D59D1063F5348191BE47B74808997E49An7U3G), утвержденной Приказом Ростехнадзора от 16.02.2017г. №58 «Об утверждении формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации».

Требование, о предоставлении в составе заявки на участие в аукционе выписки из реестра членов саморегулируемой организации, не содержится в документации об аукционе, тогда как, согласно смет размещенных в ЕИС, необходимо выполнить работу подпадающие под виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденных Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 №624.

Инструкция по заполнению заявки содержит условие, что товары и материалы должны соответствовать государственным стандартам, некоторые из которых (ГОСТ12172-74, 9980.3-86, 31108-20003, 10702-78, 30493-96) утратили силу или заменены.

В действиях заказчика выявлены нарушения.

**Пример:** Поступила жалоба заявителя действия единой комиссии. Довод жалобы: необоснованным признанием соответствующим требованиям, установленным документацией об аукционе двух других заявок участников аукциона.

В ходе рассмотрения было установлено, что Заявитель допущен к участию в аукционе, имел возможность предложить цену контракта ниже, чем победитель аукциона, права и законные интересы заявителя не нарушены.

Более того, в процессе заключения контракта и(или) исполнения контракта, заказчик вправе проверить соответствие победителя аукциона требованиям законодательства о контрактной системе.

В нарушение ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе в действиях заказчика выявлено нарушение, в части установления требования к участникам закупок на оказание услуг по охране объектов и имущества, а также осуществление пропускного режима в корпуса и здания, о наличии лицензии на право монтажа и обслуживания охранно-пожарной системы.

Согласно ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

У заказчика отсутствует потребность в выполнении работ по монтажу и обслуживанию охранно-пожарной системы, что подтверждается техническим заданием. Более того, такое объединение работ (монтаж и обслуживание охранно-пожарной системы) и услуг (по охране объектов и имущества университета, а также осуществление пропускного режима в корпуса и здания) требующих различные лицензии, на разных конкурирующих рынках привело бы к нарушению законодательства.

При этом, Комиссия принимает во внимание, отсутствие ограничения участников закупки в виде отклонения заявок за непредоставления указанной лицензии, а также в составе вторых частей заявок, заказчик не требует предоставления указанной лицензии. Указанное нарушение не повлияло на итоги аукциона, в связи с чем, отсутствует необходимость выдачи предписания об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.